

Zuschlagskriterien für eine Biotopverbundplanung für den auf dem Deckblatt genannten Planungsraum

Ausfüllhilfe für die grün hinterlegten Felder:

keine Nennung:	0%
Teilweise erfüllt:	Anteilige Prozentangabe auf Basis der der Einschätzung hinsichtlich der eingereichten Unterlagen/gemachten Angaben.
Auf ein oder mehrere Projektpreferenzen bzw. auf alle Bearbeiter/Kriterien zutreffend:	100%

Für die Kriterien 2-5 sind die Angaben in den Tabellenblättern Zeitplan, Qualität_Kenntnisse_Bieter und Bearbeiter des eingereichten LVZ + ggf. eingereichtes Zusatzmaterial je Planungsbüro zu bewerten. Punkt 1 wird anhand des Bruttopreises aus der BV-Kalkulationstabelle eingestuft (hierfür den entsprechenden Bruttobetrag übertragen).

		Bieter 1			Bieter 2		Bieter 3		
		Angebotsnr.	-		-		-		
		Angebotsdatum	29.08.2023		04.09.2023		30.08.2023		
		Maximale Punktzahl	Angebotspreis -	Erreichte Punktzahl	Angebotspreis -	Erreichte Punktzahl	Angebotspreis -	Erreichte Punktzahl	
			Erfüllungs- prozent		Erfüllungs- prozent		Erfüllungs- prozent		Bemerkungen
1. Honorarbewertung	1.1 Angebotspreis	30	364.004,34 €	10,39887409	126.174,51 €	30	129.935,62 €	29,13162149	
2. Leistungsfähigkeit des Bieters	2.1 Ausstattung des Büros mit einem GIS-Programm (oder vergleichbar, sofern die Datenübergabe entsprechend Leistungsbeschreibung gewährleistet ist).	Erfüllung	100%	erfüllt	100%	erfüllt	100%	erfüllt	
Ausschlusskriterium	2.2 Darstellung der Aufgabenaufteilung im Team, ausreichende Mitarbeiterkapazitäten im Auftragsfall, Inhalte des Qualitäts- und Zeitmanagements	Erfüllung	100%	erfüllt	100%	erfüllt	100%	erfüllt	
3. Fachliche Referenzen des Bieters	3.1 Einschätzung der Qualität vergleichbarer realisierter oder in Umsetzung befindlicher Referenzprojekte mit folgenden Inhalten: - komplexe Naturschutzplanungen (Flora und Fauna) unter Berücksichtigung funktionaler Zusammenhänge - Entwicklungskonzepte - Wiedervernetzung - Biotopverbundplanung auf Landes-, Kreis oder Gemeindeebene aus den letzten 5 Jahren. Bewertung hinsichtlich des Erfüllungsgrades bezogen auf intern festgelegte Qualitätskriterien (z. B. Qualität der Datenaufbereitung, Qualität Berichte)	20	100%	20	100%	20	100%	20	Alle Büros im gleichen Bereich tätig.
4. Fachliche Referenzen der Projektbearbeiter	4.1 Biotopverbundplanung auf Landes-, Kreis- oder Gemeindeebene oder vergleichbar	5	100%	5	100%	5	100%	5	Bearbeiter aller Büros mit Erfahrung in der Biotopverbundplanung gem. Referenzangaben.
Namentliche Benennung des Projektleiters und der Mitarbeiter, die für die inhaltliche Bearbeitung des Projekts verantwortlich sein werden.	4.2 Spezielle Erfahrungen der Projektbearbeiter zu Tiergruppen (Kartierung, Artenschutzkonzepte, Wiedervernetzungsmaßnahmen oder vergleichbar)	5	100%	5	100%	5	100%	5	Alle Bieter mit Erfahrung im Bereich verschiedener relevanter Artengruppen.
Die fachlichen Referenzen sind je Person zu benennen. Das Team wird bewertet.	4.3 Spezielle Erfahrungen der Projektbearbeiter in Bezug auf Gewässer und Auen (z.B. Gewässerentwicklungsplanung, Auenentwicklung oder vergleichbar)	5	90%	4,5	100%	5	90%	4,5	Bieter 2 gibt Spezialisten für Gewässer und Auen an. Bieter 3 und Bieter 1 mit grundsätzlichen Kenntnissen aus div. Planungen und Projekten (telefon. Auskunft Bieter 2; Bieter 3).
Es müssen Referenzen zu den Punkten 4.1 bis 4.7 aus den letzten 10 Jahren nachgewiesen werden:	4.4 Spezielle Erfahrungen der FachexpertInnen in Bezug auf Offenland-Vegetationstypen (z.B. Offenland-Biotopkartierung oder FFH-Mähwiesen oder vergleichbar)	5	100%	5	100%	5	100%	5	bei allen Bietern vorhanden
	4.5 Erfahrung in der Umsetzung von Naturschutzmaßnahmen, insbesondere in Kooperation mit verschiedenen Interessenvertretern wie z. B. - LandwirtInnen - lokalen AkteurInnen - Naturschutzverbänden - Kommunen.	4	100%	4	100%	4	100%	4	Alle Bieter mit entsprechender Erfahrung.
	4.6 Erfahrung mit Moderationstechniken und der Steuerung von Arbeitskreisen	1	100%	1	100%	1	100%	1	Wird aufgrund der genannten Referenzen als gegeben angesehen für alle Bieter.
	4.7 Spezielle Erfahrungen im Bereich GIS. Nennung von vergleichbaren Projekten (Komplexität, fachl. Inhalte) .	5	100%	5	100%	5	100%	5	Diverse vergleichbare Planungen und Biotopverbundplanungen bei allen Bietern genannt.
5. Kenntnis des Naturraums	5.1 Erarbeitung Landschaftsplan, oder vergleichbar	10	100%	10	95%	9,5	100%	10	Bieter 3 und Bieter 1 mit Erfahrung im Naturraum Hegau. Kenntnisse Bieter 2 in teilweise vergleichbaren Naturräumen, jedoch nicht identisch.
Nachgewiesen durch Projektpreferenzen für landschaftsökologische Planungen im gleichen Naturraum oder vergleichbarer Naturräume aus den letzten 10 Jahren.	5.2 - Schutzgebietsplanungen bzw. landschaftsökologische Gutachten - Managementplanungen oder Umsetzungsprojekte - Gewässerentwicklungspläne	10	95%	9,5	95%	9,5	100%	10	siehe 5.1
https://udo.lubw.baden-wuerttemberg.de/public/q/43p6VEaoROJAMH6zDzX1ll	5.3 Vegetationskartierungen (z.B. Offenland-Biotopkartierung, FFH-Mähwiesen-Kartierung oder vergleichbare Arbeiten)	10	95%	9,5	95%	9,5	100%	10	siehe 5.1
Punktsumme Erfüllungsprozent		110	80,8%	88,9	98,6%	108,5	98,8%	108,6	